

RoboMasters2017

技术报告评审标准

一、视频部分评审内容：

1. **弹丸分配动作**：在补给站、工程机器人、英雄机器人中选取一台机器人，连续给任意两台机器人进行补弹，每台机器人每次加弹不少于 50 颗。
2. **行动能力**：任意一台机器人，在自动或者手动条件下，完成 3 圈圆形运动轨迹。
3. **打击能力**：任意机器人连续发射 50 发弹丸到 3 米外直径 30cm 左右的框内。
4. **功率控制**：步兵机器人在限定功率下，完成 15 度坡的爬坡任务，过程中没有出现超功率现象。
5. **完整状态展示**：基地和英雄必须以参赛时的完整状态（留有裁判系统安装位置和装甲固定机构）展示机器人外形和结构。

以上五项每一项的评审标准：

- (1) 若无法按要求完成，则该项评分为：差；
- (2) 若基本满足要求，则该项评分为：中；
- (3) 若完成情况在要求之上，则该项评分为：优。

二、文档内容：

1. **机器人制作进度规划表**：必须至少包括全部参赛机器人种类、每种机器人数量、进度安排、所消耗资金及人力等 5 项内容。

评审标准：

- (1) 若出现以下任何一种情况则该项评分为差：

①内容不齐全

②机器人种类及数量不满足参赛基本要求(英雄机器人*1;基地机器人*1),此项需以机器人和队员的合照为准

③进度安排、消耗资金及人力等规划不科学

(2)若满足以下全部情况则该项评分为中:

①内容齐全

②机器人种类及数量符合参赛基本要求(英雄机器人*1;基地机器人*1 此项需以机器人和队员的合照为准)

③进度安排、消耗资金及人力等规划相对合理

(3)若满足以下全部情况则该项评分为优:

①内容齐全

②机器人种类及数量情况优于参赛基本要求(英雄机器人*1;基地机器人*1)

③进度安排、消耗资金及人力等规划相对合理

2. 每种机器人设计三维图,包括指示基本结构和功能简要说明;

评审标准(须结合机器人实体照片):

(1)内容不齐全或内容齐全,但机器人设计不合理或内容无效,该项评分为:差;

(2)内容齐全,机器人设计合理,则该项评分为:中;

(3)内容齐全,机器人设计优秀,则该项评分为:优。

3. 每种机器人设计二维三视图,包括机器人基本尺寸和主要机构

评审标准(须结合机器人实体照片)

(1)内容不齐全或内容齐全,但机器人设计不合理或内容无效,该项评分为:差;

(2)内容齐全,机器人设计合理,则该项评分为:中;

(3)内容齐全,机器人设计优秀,则该项评分为:优。

4. 实体照片，需展示外观全貌

评审标准：

- (1) 若缺少此项内容，则此项评分为：差
- (2) 若有此项内容，则此项评分为：中
- (3) 展示角度合理，有工业设计元素，具有美感：优

5. 目前所有机器人和队员合照（必须有完整参赛状态的基地和英雄机器人）

评审标准：

- (1) 若缺少此项内容，则此项评分为：差
- (2) 若有此项内容，则此项评分为：中
- (3) 若有此项内容，且构图合理，有美感或创意，则此项评分为：优